

Bewertungsmatrix Hausarbeit Wundexperte ICW®

Inkl. Rückmeldung für Teilnehmer

Anrede, Name, Vorname: Frau / Herr _____

Prüfende Einrichtung/

Seminaranbieter: _____

Zertifizierungsstelle: Zweitkorrektur Angleichprüfung

Bewertete Arbeit

Ersteinreichung Erste Wiederholung Zweite Wiederholung

Sind folgende Voraussetzungen erfüllt?

- Hausarbeit wurde termingerecht eingereicht Ja Nein
 - Umfang der Hausarbeit im geforderten Rahmen Ja Nein
 - Geforderte Anlagen vollständig vorhanden Ja Nein
 - Wundart lt. Vorgaben Ja Nein
- Wund-Dokumentationsbogen Deckblatt Hausarbeit Nachweis der geforderten Hospitation

Bewertungsaspekte	Punkte max.	Punkte Ist
1. Formale Struktur/allgemeine Vorgaben (3 Punkte)		
Zeilenabstand, Ränder, Schriftgröße, Seitenzahlen, Arbeit gebunden oder geheftet	1	
Geforderte Anlagen entsprechend den Anforderungen (z. B. Dokumentationsbögen) Quellenangaben/Literaturliste erstellt und nachvollziehbar	2	
<u>Anmerkungen:</u> _____		
<u>Verbesserungsoptionen:</u> _____		
2. Chronologie, Aufbau, Form (4 Punkte)		
Vorgegebene Gliederung eingehalten (Titelblatt, allgemeiner Teil, Schlussteil), Alle Teile im geforderten Umfang	1	
Allgemeiner Teil beleuchtet die Rahmenbedingungen der Hospitation Fallbeschreibung enthält geforderte Unterpunkte Schlussteil enthält Reflektion der Lernsituation	2	
Sinnvoller thematischer Aufbau der einzelnen Kapitel, Inhaltliche Gewichtung sinnvoll verteilt	1	
<u>Anmerkungen:</u> _____		
<u>Verbesserungsoptionen:</u> _____		
3. Sprachliche Aspekte (4 Punkte)		
Verständlichkeit, Ausdruck, Sachlichkeit, Nachvollziehbarkeit	2	
Rechtschreibung, Grammatik, Satzstellung	1	
Fachsprache, Verzicht auf umgangssprachliche Wendungen	1	
<u>Anmerkungen:</u> _____		
<u>Verbesserungsoptionen:</u> _____		

4. Fachliche Richtigkeit	(12 Punkte)		
Falldarstellung/Anamnese Zuordnung der Wunde zur Grunderkrankung bzw. Ursache korrekt Begründung adäquat Wundbezogenes Assessment Wundanalyse (eindeutige medizinische Wunddiagnose und Klassifikation) Wundbeschreibung ist vollständig	3 3		
Kausaltherapie	2		
Therapieplan / Medikamente bzw. Medizinprodukte nachvollziehbar dargestellt	2		
Begleittherapie adäquat erläutert	2		
<u>Anmerkungen:</u>			
<u>Verbesserungsoptionen:</u>			
5. Eigene Akzente	(11 Punkte)		
Reflektiertes Betrachten und Bewertung der bisherigen Behandlung Einschätzung der Gesamt- und der Wundsituation Erlerntes aus Kursinhalten wird erkennbar umgesetzt	3 2		
Eigene alternative Vorschläge oder Bestätigung der bisherigen Behandlung mit jeweilig fachlich korrekter Begründung	2		
Ausblick (Verlauf der Abheilung) Vorausschauende Planung und Erwartung der weiteren Entwicklung/Notwendigkeiten Evaluation der Hospitation/Lernsituation	3 1		
<u>Anmerkungen:</u>			
<u>Verbesserungsoptionen:</u>			
Summe:	34		

Notenschlüssel:

	100-	92%	91-	81%	80-	67%	66-	56%	55-51%	50%	32%
Punkte	34	31,28	30,94	27,54	27,2	22,78	22,44	19,04	18,7	17	10,88
Note	1	2	3	4+ - 4,0	4-	5					

bestanden

< 56% = nicht bestanden

Die Arbeit kann aufgrund von K.O.-Kriterien nicht als bestanden bewertet werden. Die Zertifizierungsstelle wurde, darüber schriftlich mit Einsendung der Hausarbeit informiert.

Gesamtnote: _____ Bestanden Nicht Bestanden

Wiederholung möglich, zum Abgabetermin: _____

Wiederholung nicht möglich, weil: _____

Ort, Datum Name und Unterschrift des Prüfers (aus gemeldeter Prüfungskommission)

Hinweise zur Verwendung:

Sind die **Voraussetzungen** nicht vollständig erfüllt, so gilt die Hausarbeit auch dann als „Nicht bestanden“, wenn alle anderen Kriterien ein Bestehen ermöglichen würden. Die Hausarbeit wird in diesem Fall ohne weitere Korrektur als nicht bestanden rückgemeldet.

Die **Rubrik Verbesserung** kann, muss aber nicht zwangsläufig immer genutzt werden. Sollte der Bericht mit „nicht bestanden“ gewertet worden sein, sollten Verbesserungsvorschläge für den Teilnehmer als Rückmeldung angegeben werden. In diesem Fall soll die Bewertungsmatrix als Kopie an den Teilnehmer ausgehändigt werden. Das Bewertungsschema muss zur Hausarbeit geheftet und nach den Vorgaben archiviert werden!

K.O.-Kriterium gefährliche Versorgung

Wenn eine grob fahrlässige Versorgung seitens der vorgeschlagenen Behandlung des Absolventen (aktiver Fehler) vorliegt oder einer seitens der Behandler (passiver Fehler) unkommentiert bleibt, führt dies zum **Nichtbestehen** der Hausarbeit. Diese müssen auf der Matrix aufgeführt sein. Dazu wird auf der zweiten Seite ein entsprechendes Feld eingefügt, welches vom Bildungsträger ausgefüllt werden muss. Bewertungen, die aufgrund einer grob fahrlässigen Versorgung zustande kommen, sind der Zertifizierungsstelle vorzulegen.